

# Proyecto Mora – Una lección de arquitectura y democracia

Tomado de *El Rincón Virtual (de Aleph – CR)*, blog de Abel Salazar

Fecha de publicación: 7 de febrero de 2013

Fecha de descarga: 23 de julio de 2014

Dirección: <http://alephcr.wordpress.com/2013/02/07/proyecto-mora-una-leccion-de-arquitectura-y-democracia/>

Luego de la “lluvia” de críticas al proyecto ganador del concurso de diseño para los edificios de la Asamblea Legislativa de Costa Rica e implícitamente a su prestigioso jurado, lanzada por un grupo de detractores, me puse a investigar, a leer antecedentes y revisar las propuestas,... como premisa, debo concluir que, como se dice en mi natal Puntarenas:

“para hablar y comer pescado, hay que tener mucho cuidado”

Este tribunal calificador *ad hoc*, coordinado por el Arq. Álvaro Rojas, de vastísima experiencia, e integrado además por el famosísimo arquitecto colombiano y discípulo de Le Corbusier, Germán Samper, por el ex presidente del CFIA y ex presidente del Colegio de Arquitectos, Carlos Álvarez; por el responsable de la Arquitectura e infraestructura de la Asamblea Legislativa, Arq. Edgar Martín y los ingenieros, Fernando Ortiz, vicepresidente del jurado, de gran trayectoria y también ex presidente del CFIA, también por los ingenieros, Fernando Trejos Dent, Tamara Becerra y Marlon Velázquez, quien adicionalmente actuó como Secretario técnico del jurado.



Declaración del Jurado del ganador del Concurso

Al leer las actas de este extraordinario cuerpo de delegados, da gusto que, por primera vez en años, podamos empaparnos de una discusión pública de altísimo nivel sobre Arquitectura y que esto se difunda masivamente a través de todos los medios de comunicación y que, a pesar de que no suelen dominar el tema por factores inherentes a su misma formación, la relevancia de los argumentos fue un hecho reconocido y resaltado por los ingenieros que formaron parte de este grupo y sí, efectivamente seleccionaron a la propuesta designada como MORA fue, por haber sido la única entre las 23 seleccionadas que cumplía cabalmente con todos los requisitos presentados por el cartel del concurso.

Pero hay más, conversando con algunos de sus miembros, se señalaron elementos simbólicos insoslayables, por lo que me voy a permitir transcribir parte de las notas de la deliberación previa a la declaratoria:

## **“Concurso de Anteproyectos para los nuevos edificios de la Asamblea Legislativa**

*“Los edificios públicos deben surgir de concursos de anteproyectos y no concursos de antecedentes por medio de licitaciones públicas, pues los concursos de anteproyectos son democráticos y las licitaciones no, porque los concursos permiten gran amplitud de participación mientras que las licitaciones la limitan, casi siempre, a los mismos participantes.”*

*“Los concursos ofrecen más oportunidad para que surjan mejores proyectos en cambio las licitaciones tienden a reducir la calidad porque las firmas que tienden a ganar, lo logran solo por sus “antecedentes” que tienden a limitarse a los años de práctica y los metros cuadrados de proyectos construidos pero no por su creatividad ni por sus aportes a la Cultura, específicamente la arquitectónica y la urbanística.”*

*“El concurso de los edificios para la Asamblea Legislativa es una suerte de híbrido entre el concurso por licitación pública y el concurso de diseño. Si bien no es el método ideal, en el que hay la máxima libertad de participación, es un intermedio entre ambos”.*

*“Este concurso promueve el diseño y futura construcción del edificio más importante de Costa Rica, porque la Asamblea Legislativa **representa** al Pueblo costarricense”.*

*“Así, los aspectos simbólicos y emblemáticos, son imperativos y de superior necesidad porque este edificio debe ser un Templo de la historia, de las creencias y de la idiosincrasia políticas de los costarricenses. ¡Este edificio es la “Catedral” de todos los sitios políticos del país!”*

*“Debe ser un hito en el lugar y en la ciudad, reconocible aún desde fuera del país.”*

*“Debe manifestar una imagen fuerte, clara, legible, unitaria, solidaria, libre (flexible), tolerante, justa, participativa, igualitaria y pacífica.”*

*“El único proyecto de las 23 propuestas que, de forma integral, cumple con lo anterior, es la propuesta identificada con el seudónimo “Mora.”*

*“Ninguna otra propuesta logra la expresión de todos esos valores.”*

*“Algunos logran algunas pero ninguno lo logra ni rigurosa ni integralmente, como sí lo hace “Mora”:*

**1. Fuerza** – Los volúmenes y cómo se apoyan sobre el lugar, son fuertes al mismo tiempo que son “amables”, **representando nuestra Democracia**.

**2. Claridad** – El conjunto es impresionantemente sencillo en su concepto. Es elocuente, sin ser grandilocuente.

**3. Legibilidad** – El edificio (tanto en su primera como en su segunda etapa, y posibles ampliaciones) permite una fácil lectura de sus relaciones con su entorno y manifiesta un absoluto respeto por el contexto, de forma contundente con los edificios patrimoniales del conjunto legislativo. Evidencia, además, que es un edificio público de suma importancia.

**4. Unidad** – El proyecto es el único que propone unidad absoluta tanto en el plano programático como solución de conjunto en el espacio urbano. Es un Puente, lo que es completamente explícito respecto a las funciones del Congreso en relación con otros poderes del Estado y con la población.

**5. Solidaridad** – Por ser un edificio fuertemente marcado por su horizontalidad y por estar “flotado” sobre el Espacio Público, es claro el mensaje de la absoluta importancia de su presencia en el contexto y su respeto por los ciudadanos, a los que brinda, también, espacios urbanos “puente” que amplía del dominio del público sobre el espacio ciudadano.

**6. Libertad** – Las distribuciones espaciales están planteadas dentro del concepto de planta libre y flexible. Esto no sólo sugiere una simbolización de este valor cívico si no, además, facilidad de funcionamiento y adaptación a cambios futuros, incluso a correcciones en la propuesta.

**7. Tolerancia** – El proyecto está posado sobre grandes espacios públicos y sobre el conjunto patrimonial. Por medio de grandes espacios públicos (plazas) que, además, unen la Plaza de la Democracia con el Parque Nacional, el edificio permite que el pueblo ocupe y, si es necesario, se manifieste dentro del conjunto legislativo. Interpreto que el diseño promueve la tolerancia de ideas y pensamientos y estimula su manifestación libre en su espacio público.

**8. Justicia** – *Los espacios públicos son, no solo solidarios como lo plantean los diseñadores, si no, además, justos. Dan esa potestad al público de ser “dueños” en equidad de su participación en vida ciudadana. Es decir el Congreso, como aseguradores de la Justicia pues es ahí donde se construyen las leyes que promueven lo mejor de la vida ciudadana.*

**9. Participación** –

**10. Equidad** -

**11. Paz** – ”

***“Representando nuestra Democracia,... ¡solidaria, libre, tolerante,  
justa, participativa, igualitaria y pacífica!”***

*“Algunos... crecen tanto que, desde esa altura, ya no escuchan a la gente...”*  
(Corto de televisión de un banco español)

Desde la construcción de nuestra identidad, la síntesis de esos valores se expresa en una condición simbólica que, con gran tino, los miembros del jurado calificador detectaron y resaltaron: la contundente “horizontalidad” de la propuesta ganadora, en contraposición con la “verticalidad,” antítesis del carácter que el proyecto debería expresar.

Así las 22 restantes, propusieron torres que, tácitamente se hubieran asociado a la “inaccesibilidad” de nuestro parlamento, contrastando con la intencionalidad “democrática” inherente en la carga simbólica del edificio “MORA”, cuyos fines serán el contenido y continente de dichos procesos y de los más sagrados valores, consustanciales en nuestra identidad, nuestra constitución y nuestra democracia.

Lo anterior se ilustra claramente en el siguiente video:

<http://www.youtube.com/watch?v=M-oMPfW5EKo>

Al respecto, por la importancia didáctica y pertinencia, resulta ineludible la lectura de los comentarios personales aportados por el Arq. Germán Samper G. al acta firmada unánimemente por todo el jurado:

“Seudónimo MORA

**1. TIPOLOGÍA**

La tipología de todos los proyectos es el resultado del programa y del terreno disponible. Tres manzanas, la del Centro Patrimonial a conservar. En los terrenos libres de las otras dos se proponen edificios de diferentes alturas, según cada quien y unidos por una pasarela alta a nivel o subterránea.

El proyecto Mora es el único que plantea una tipología diferente: un edificio-puente partido en dos de carácter horizontal con 4 apoyos que dejan libre el área patrimonial y genera espacio público necesario para el ejercicio popular en democracia.

**2. ESCALA**

La escala es sencillamente monumental por la necesidad de pasar por encima del conjunto patrimonial. Pero son volúmenes livianos sutilmente modelados. Esta osadía arquitectónica será una referencia única de carácter universal.

**3. UN ESPECTÁCULO URBANO**

A pesar de su espectacularidad espacial es un edificio perfectamente construible. La estructura, compuesta de pilares de concreto con cerchas metálicas y grandes voladizos, tiene precedentes en la larga historia de ingeniería de puentes en el mundo.

**4. PUENTE HABITABLE**

El uso de actividades habitables en puentes públicos preocupa a muchos por el aspecto legal. Extraño sería que la Asamblea que es la entidad suprema que dicta las leyes que rigen la República, no pudiera legislar para su propia sede. Todo es cuestión de voluntad política. Los antecedentes de este tipo de estructuras urbanas comienza en el siglo XII de nuestra era y tienen aplicaciones en nuestros días (ver Nota 1)

**5. ¿UTOPIA?**

La propuesta no es un exabrupto. Al contrario es la única propuesta adecuada. Aunque el nivel de diseño de los participantes es muy alto, todos parten de la misma tipología que es errada. Un buen diseño con un concepto incorrecto se da con frecuencia, pensemos en el Guggenheim de Bilbao.

**6. FLEXIBILIDAD**

Los jurados representantes del BCR y de la Asamblea Legislativa han hecho su tarea a conciencia

verificando que el programa se cumpla.

Sin embargo, lo que vale del proyecto es la idea, en este caso, brillante y valeroso con un diseño consecuente; no obstante, el proyecto es flexible y permite múltiples cambios que no modifican su esencia.

#### **7. NITIDEZ**

Una bella maqueta, iluminada, limpia, sobria, purista. Los grandes proyectos son nítidos, se limitan a lo esencial. Esta es la herencia del movimiento moderno, pero con la experiencia contemporánea de los progresos tecnológicos del desarrollo del concreto. Este material que nació en las zapatas de las fundaciones y las columnas de soporte hoy ha llegado a ser un material noble para fachadas.

#### **8. CONSTRUCCIÓN**

El nuevo edificio no toca los volúmenes de la zona patrimonial, pero los ingenieros deberán tomar medidas para la construcción de los pilares de concreto y su cercanía a las viejas estructuras. Existen tecnologías para ello. Se sugiere estudiar el sistema CAISSONS COLOMBIANO (cajones) aplicado en el edificio AVIANCA.

#### **9. PAISAJISMO**

Los nuevos edificios surgirán como fuertes volúmenes de carácter horizontal casi posados sobre las cubiertas de las casas patrimoniales. Esto no debería ser motivo de alarma. Nuestras ciudades están acostumbradas al paisaje que se hiere con acentos verticales en siluetas Manhattanisantes. La Torre Eiffel fue duramente criticada en su tiempo por intelectuales conservadores, que hoy la historia no recuerda, mientras que la pieza de metal de su ingeniero creador es el símbolo representativo de las obras del siglo XIX.

#### **10. PRECAUCIÓN**

El jurado recomienda que como primeros estudios en el desarrollo de los planos constructivos, se pre-dimensionen los pilares de apoyo y se coordinen con las circulaciones verticales y horizontales y las redes de servicios eléctricos, sanitarios, etc. dado que estos componentes deben estar previamente coordinados porque no tienen amplio espacio de flexibilidad.

Nota (1)

En el siglo XII varias ciudades tuvieron puentes habitables. A Londres se llegaba por uno de ellos, de gran longitud con posadas, bancos, viviendas, comercios. Era un centro de actividades. Venecia tuvo y tiene todavía uno que fue motivo de concurso. Florencia posee la galería de más de un kilómetro que une el Palacio Vecchio con el Palacio Pitti. La parte más conocida es la zona que atraviesa el Río Arno, que es un puente habitable.

París, fundada en una isla, llegó a tener cuatro puentes con especializaciones de los usuarios.

En el Valle del Loira, Francia hay un palacio que hace de puente sobre el río.

En la era moderna en Puerto Rico se construyó una alcaldía sobre una avenida de alto tráfico. Muchas autopistas de Europa tienen a ciertas distancias, puentes para servicios de carretera, mercados, oficinas de turismo, hoteles de descanso, restaurantes, gasolineras, etc.

Hace pocos años, se realizó un concurso para un puente habitable en Londres y se invitaron a las figuras arquitectónicas más relevantes del momento. Las soluciones se publicaron en un libro de gran interés.

En 1927, para la sociedad de las naciones en un concurso internacional, el arquitecto Le Corbusier propuso para ese edificio público una solución moderna para el espacio de la Asamblea y unas salas de oficinas en tramos angostos, para una buena iluminación. Estos tramos estaban sobre pilotes para adaptarse al terreno de suave pendiente, para crear transparencias al lago vecino. Esta solución es tipológicamente idéntica a la del presente ganador.

El Jurado no tuvo el valor de aceptar esta solución innovadora para la época que hoy forma parte de nuestro lenguaje cotidiano.

En el mismo año, el mismo arquitecto diseñó las residencias estudiantiles del Pabellón Suizo en la Ciudad Universitaria de París, cuatro poderosas columnas sostienen una plataforma de concreto que sirve de base para una liviana estructura metálica muy similar a la concepción del proyecto que estamos calificando.

Arq. Germán Samper G.

Nov. 2012



RESIDENCIAS ESTUDIANTILES DEL PABELLÓN SUIZO, PARÍS  
LE CORBUSIER

Y no menos relevante y con un enorme y memorable significado para nosotros, reseño los comentarios del Ing. Fernando Ortiz, vicepresidente del Jurado:

*“Seudónimo Mora*

*27 de noviembre de 2012*

*Por ser ingeniero en construcción con una orientación profesional en el diseño de estructuras, se me convoca como uno de los miembros del Jurado que elegiría el proyecto del futuro Edificio de la Asamblea Legislativa, lo que sin duda, para mí, es uno de los más altos honores que un costarricense pueda recibir*

*Contar con más de veinte proyectos elegibles, convirtieron la tarea de calificación, en un complicado y arduo trabajo, que luego de extensas deliberaciones y la más cuidadosa valoración del Jurado, condujo al proyecto deseudónimo Mora a contar con el puntaje que lo coronara como la magna obra, que la Asamblea Legislativa y Costa Rica necesitan.*

*Más allá de mis funciones como conocedor en el campo del diseño y la construcción de estructuras, caigo en la irreverente tentación de valorar a Mora, mirando un poco más de lo que un ingeniero estudiaría y me convierto en el costarricense, que profanamente, se atreve a opinar sobre una obra de arte, con el criterio aprendido de un pueblo crítico y sabio por naturaleza.*

*Bajo elseudónimo de Mora, puedo apreciar una propuesta estructural atrevida, que en una época, donde los edificios en torre ya no son una manifestación de poder, sino de vulnerabilidad, Mora se muestra postrado en imponente reverencia, a Dios y a la sociedad costarricense. Mora no se avergüenza de su pasado, sino,*

*entiende que es su historia y su cimiento, por eso conserva su patrimonio, lo atesora y lo custodia bajo sí.*

*Mora, sin ser prepotente, veo que manifiesta una actitud desafiante, dispuesto a romper paradigmas, en una época en que hay que ser innovador y audaz, para enfrentar los retos de un futuro cada día más exigente y envía el claro mensaje de que este país es capaz de tener soluciones de primer mundo. Por eso, Mora será un culto a la arquitectura y la ingeniería nacional, donde un puente se proyecta e integra al pueblo con el Estado.*

*En resumen, no me queda la duda de que Mora será un emblemático tributo a la creatividad del Tico y un monumento a la democracia costarricense*

*Ing. Fernando Ortiz  
Vicepresidente Jurado“*

Inexplicablemente, luego de este largo y rigurosísimo proceso, la decisión unánime del jurado calificador ha sido cuestionada y se les ha acusado injustamente, de haber seleccionado un “proyecto copiado o plagiado” al Ayuntamiento de Benidorm, en el Mediterráneo español (puerto equidistante entre Albacete y Valencia):



FACHADA DEL AYUNTAMIENTO DE BENIDORM



OTRA FACHADA DEL AYUNTAMIENTO DE BENIDORM

O el del Ministerio de la Economía de la Industria y del Trabajo, construido en la 139 rue de Bercy, París, en la margen Noreste del Río Sena:



MINISTERIO DE ECONOMÍA DE LA INDUSTRIA Y DEL TRABAJO, BERCY, PARÍS, FRANCIA

Si bien, hay algunas similitudes formales, ni el programa arquitectónico, ni la propuesta integral tienen ninguna relación. Con esta clase de argumentos, ¿habría que calificar a lo Ming Pei de plagiador por haber usado la forma piramidal en la intervención del Museo del Lovre?... Tanto en Arquitectura como en todas las artes, lo que define las tendencias son sus comunes denominadores que le dan cohesión al movimiento al que pertenecen. Incluso, hay incontables ejemplos en el que los elementos de la estructura están inclinados, tanto en edificios horizontales como verticales y no por eso son plagios...



TORRES ESPACIO

Cómo ex presidente del Colegio de Arquitectos, no puedo menos que felicitar a las autoridades de la Asamblea Legislativa, del Banco de Costa Rica, del Colegio de Arquitectos, al Jurado, al grupo ganador y a todos los participantes, porque con este concurso se ha marcado un hito en la forma en que se deben realizar los certámenes de diseño en Costa Rica y que no había sido posible cambiar, por lo establecido en la Ley de Contratación Administrativa de Costa Rica, por que es para los mismos pocos de siempre, mientras que esta nueva modalidad, propicia la participación de muchos...

¡Éste es un triunfo de la Arquitectura Costarricense y de todos sus arquitectos! ¡Felicidades a todos!